

AI应用开发岗面试与项目管理沟通

2026-07-16 面试 1小时03分钟

AI应用 技术面试

会议信息摘要 / SUMMARY

面试官考察候选人AI落地能力及工程思维，聚焦从零到一构建AI运动助手项目。

会议脉络 / TIMELINE

00:00-10:00

个人介绍

Java后端与AI项目经历

10:00-25:00

项目深挖

区块链与知识库系统细节

25:00-35:00

AI开发理念

AI Coding与工程化实践

35:00-48:00

岗位探讨

AI运动助手项目需求

48:00-01:03:09

后续安排

周会与项目排期沟通

核心决策结论 / DECISIONS

候选人背景评估

- Java后端经验集中在订单系统与库存一致性
- 主导企业知识库AI项目，实现向量化与长记忆
- 有区块链交易平台从零到一开发经历
- 存在约4个月职业空档期，主因兼职结束与求职标准高

AI工程能力考察

- 熟练使用AI Coding工具（如Superpower）进行全栈开发
- 主张AI辅助但强调人工决策与责任归属
- 熟悉BGE向量化模型与DeepSeek/Qwen大模型API调用
- 了解Loop、Harness等AI工程化框架理念

岗位核心要求

- 需独立完成AI运动助手小程序从零到一开发
- 首月交付MVP，后两月进行灰度与模型微调
- 目标用户从1万扩展至10万，架构需持续演进
- 岗位定位为项目Leader，需协调研究院资源

技术理念冲突

- 面试官激进主张AI完全替代人力协同
- 候选人认为AI仅是工具，关键决策需人把控
- 对项目单人负责制存疑，担忧资源不足
- 双方就AI落地实效性与伦理展开讨论

重点待办

发言人2 整理项目管理规范通知发微信群

发言人2 组织明日三点前周会

发言人2 收集各项目排期统一表格

发言人1 补充服务器用途与计算存储说明

这是一场 AI 运动助手项目的面试与后续项目排期协调会。前半段面试官评估候选人张勇（Java 后端，有 AI 应用落地经验），重点考察其从零搭建区块链撮合引擎和企业知识库 AI 机器人的能力，但对其算法基础和 AI 工程化理解存疑。后半段转为内部协调：因多个项目并行导致人力排期冲突，要求团队成员将各自负责的项目交付计划填入统一在线表格，明确每日工作安排，并与项目经理按天/周对齐需求、签字确认后再排期开发，避免口头沟通。

候选人背景与项目经验介绍

Java 后端开发经历

- 候选人张勇主要专注于 Java 后端开发，核心经验集中在订单交易系统与 AI 应用落地。
- 代表性项目一：新零售订单系统，负责多渠道订单接入、订单状态管理、库存扣减及异常补偿，重点解决多服务下长事务中订单与库存一致性问题，以及异常订单状态恢复。

AI 知识库与智能客服项目

- 代表性项目二：企业内部 AI 知识库（IG 项目），实现文本向量化、混合检索、私有化部署及用户长期记忆模块。
- 项目目标为支持多业务线自动化接入，实现自动向量化与长上下文记忆功能。
- 技术栈包括：BGE-small-zh 开源向量模型（自部署）、DeepSeek 与通义千问大模型 API 调用。
- 团队规模小（1-2 名后端+1 前端），分两期开发，一期聚焦员工入职引导机器人，二期扩展至各部门业务流程支持。

兼职区块链交易平台项目

- 离职后参与一个小型 Web3 驱动优化交易平台兼职项目，负责链上数据解析与订单撮合引擎实现。
- 架构设计包括：通过 RPC 拉取链上数据、MQ（RocketMQ 自建）并发消费、WebSocket 实时行情推送。
- 撮合引擎采用“买方最大/卖方最小”数据结构，实现毫秒级撮合。
- 面临链上数据发布速度高于解析速度导致区块堆积问题，通过多实例 MQ 消费者+协程并发消费缓解。

- 项目因缺乏盈利（依赖交易手续费但用户量不足）而终止。

面试问答与能力评估

职业空档期与求职动机

- 毕业后空档一年用于考研；最近一次离职后从事兼职项目，项目结束后于三月开始求职。
- 求职未果原因：对岗位不满意（倾向 AI 应用落地方向，而非传统 Java 开发）；拒绝外包及薪资降幅超 30% 的 offer。

技术深度与算法能力

- 对区块链底层共识算法（如拜占庭容错、Raft）不了解，仅实现应用层逻辑。
- 算法基础薄弱：无法正确回答“如何判断单链表是否为循环链表”（提出遍历检查尾节点 next 指针，但未考虑快慢指针等标准解法）。
- CI/CD 经验有限：在 AI 辅助下搭建过 Jenkins 实现自动化打包部署。

AI 开发理念与工作流

- 主张使用 AI 工具（如 Superpowers 框架）进行从 0 到 1 开发，强调通过 AI 生成 PRD、技术文档并分阶段验证交付物。
- 认为 AI 是高效工具，但关键决策、需求理解与最终交付责任仍需人工把控，尤其前端实现易偏离预期。
- 熟悉 AI 工程化概念如 Loop（观察-决策-执行循环）、状态机管理、Agent 协同等。

目标岗位与项目规划

新岗位职责与期望

- 岗位目标：从 0 到 1 打造 AI 运动助手小程序（类似 Keep），结合公司运动营养业务，实现跑步记录、运动建议、恢复指导等功能。
- 试用期要求：首月完成 MVP（基于 DeepSeek 等大模型 API），后两月进行灰度测试、内测迭代及垂域大模型微调（LoRA）。
- 长期目标：支撑用户从 1 万增长至 10 万+，架构需具备高可扩展性，非一次性项目制。

组织模式与资源投入

- 技术总监主张“AI Native”模式：创新项目由单人主导，减少协同成本，必要时可调用研究院算法支持及外部专家资源。
- 公司层面高度重视该项目，视为从“运动营养第一股”转型“AI 营养第一股”的战略举措，预算充足。

待办事项

- @发言人 2 发送服务器用途、计算存储配置及 10 安要求文档给候选人
- @赵远 组织明日周会，协调时间（避开 11-12 点面试），汇总各项目排期至统一表格
- @交付团队成员 将个人项目安排录入共享日历，明确每日交付任务
- @待定 将项目需求书面化并录入在线表格，由项目经理统一管理确认与排期

会议分析

- **核心主旨：**一场针对 AI 应用开发工程师岗位的深度面试，同时穿插了内部项目管理规范的沟通与任务分配。
- **逻辑分析：**面试官通过追问项目细节、技术选型依据及算法基础，评估候选人是否具备独立负责高复杂度 AI 产品从 0 到 1 落地的能力；同时，对话后半段转向内部协作，体现了技术负责人对资源排期混乱的焦虑及建立规范化需求管理流程的迫切性。

- **关键重点:** 1. 候选人具备 AI 应用集成与后端架构经验，但算法与底层技术深度不足；2. 目标岗位要求极强的独立交付能力，首月需产出可用 MVP；3. 公司推行“单人主导+AI 赋能”的创新项目模式，强调效率与 ROI。
- **潜台词与趋势:** 公司正大力押注 AI 转型，但技术管理层对“AI 噱头”持警惕态度，追求真实业务提效；同时，快速增长的项目数量已导致资源调度紧张，亟需建立标准化的需求与排期管理机制以避免混乱。