

讨论了基于 PRD/use case 梳理产品流程的方法：先明确 20 个左右主流程，再补充分支和异常流程（如蓝牙断连、GPS 信号弱等），形成完整流程清单并转为 Markdown 文档，供 Code-Stitch 按边界自动修改。下一步还需完善页面跳转逻辑，若工具不支持则分块处理。

产品流程体系构建方法论

主流程识别与确认

- 应基于 PRD 文档（或称 usecase 文档）人工梳理出全部主流程，初步预估可能有 10 至 20 个主流程
- 需人工 review 已识别的主流程是否完整，若不全则需与 AI 系统交互，要求其生成全量主流程清单

分支流程定义

- 分支流程指主流程之外的合理但非默认路径，例如“用户未佩戴手表”即为主流程“佩戴手表”的分支情形
- 所有分支流程应围绕每个主流程逐一展开梳理

异常流程界定

- 异常流程指使用过程中突发的技术或环境问题，如蓝牙连接中断、GPS 信号弱等
- 系统需主动向用户反馈异常状态（如弹窗提示“蓝牙已断开”或“卫星信号弱”），并引导用户操作（如重新连接）
- 此类流程参考 Keep、华为运动健康等成熟应用的处理方式

开发实施与工具协同策略

结构化文档驱动开发

- 将所有主流程（约 20 个）、分支流程（约 40 个）、异常流程（约 100 个）分别整理为独立的 Markdown 文档
- 利用这些文档作为输入，交由 CodeS（或类似 AI 编程工具）自动修改对应代码实现，确保开发边界清晰可控

页面跳转逻辑完善

- 在流程定义完成后，需进一步梳理各流程对应的页面间跳转逻辑
- 当前跳转逻辑尚未完善，需先判断是否因 Stitch 工具本身不支持所致
- 若工具确实不支持，则考虑跳出当前框架处理；若支持，则按流程分块逐步实现跳转逻辑

待办事项

- @发言人 1 基于 PRD/usecase 文档梳理并人工复核全部主流程
- @待定 与 AI 系统交互，补充缺失的主流程、分支流程及异常流程
- @待定 将每个流程整理为独立 Markdown 文档，供 CodeS 调用生成代码
- @待定 验证 Stitch 是否支持页面跳转逻辑，若不支持则制定替代方案

会议分析

- **核心主旨:** 提出一套结合 AI 工具的产品流程梳理与开发协同方法论，强调以结构化文档驱动自动化编码。
- **逻辑分析:** 采用“主流程→分支流程→异常流程”三层递进式拆解，确保覆盖用户所有可能路径；再通过文档标准化实现 AI 辅助开发，形成闭环。
- **关键重点:** 1. 流程必须全覆盖（主+分+异常）；2. 每个流程需独立文档化；3. 页面跳转逻辑需单独验证与实现。

- **潜台词与趋势:** 团队正尝试将传统产品设计流程深度融入 AI 协作范式，未来可能形成“文档即代码”的高效开发模式，但需解决工具链（如 Stitch）的能力边界问题。